

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО Г. МОСКВЕ**

РЕШЕНИЕ

от 29 августа 2022 г. по делу N 077/06/106-12922/2022

О НАРУШЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок Г.,

Ч. Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Л.,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Г.,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения [Указа](#) Мэра Москвы от 25.09.2020 N 92-УМ "О внесении изменений в правовые акты города Москвы" и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV., при участии представителей:

ФГБУ "НМИЦ РК" Минздрава России: В. (по дов. N 93 от 27.07.2022), А. (по дов. N 92 от 27.07.2022), Ф.

(по дов. N 102 от 25.08.2022), в отсутствие представителей ИП К., о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России исх. N ЕИ/44281/22 от 24.08.2022, рассмотрев жалобу ИП К. (далее - Заявитель) на действия ФГБУ "НМИЦ РК" Минздрава России (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли общественного корпуса и кровли бойлерной Санатория "Россия" - НКФ ФГБУ "НМИЦ РК" Минздрава России (Закупка N 0373100108122000253) (далее - Аукцион) в соответствии с Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

установила:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 24.08.2022 N ЕИ/44281/22 документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Согласно доводам жалобы в единой информационной системе в составе извещения о проведении закупки размещена проектная документация не в полном объеме, в частности отсутствует раздел "Проект организации капитального ремонта" ("Раздел ПД N 6_ПОС(ПОКР)_И1").

Согласно [п. 1 ч. 2 ст. 42](#) Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со [ст. 33](#)

Закона о контрактной системе.

В силу [п. 8 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должно содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, или типовую проектную документацию, или смету на капитальный ремонт объекта капитального строительства, за исключением случая, если подготовка таких проектных документов, сметы в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с [ч. 16](#) и [16.1 ст. 34](#) Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с [п. 8 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе является надлежащим исполнением требований [пп. 1 - 3 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе, [ч. 2 ст. 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона от 16.08.2022 N 0373100108122000253 объектом закупки является выполнение работ по капитальному ремонту кровли общественного корпуса и кровли бойлерной Санатория "Россия" - НКФ ФГБУ "НМИЦ РК" Минздрава России.

Согласно [ч. 12.2 ст. 48](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - [ГрК РФ](#)) в случае проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств лиц, указанных в [части 1 статьи 8.3](#) ГрК РФ, осуществляется подготовка сметы на капитальный ремонт объектов капитального строительства на основании акта, утвержденного застройщиком или техническим заказчиком и содержащего перечень дефектов оснований, строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения с указанием качественных и количественных характеристик таких дефектов, и задания застройщика или технического заказчика на проектирование в зависимости от содержания работ, выполняемых при капитальном ремонте объектов капитального строительства. В случае, предусмотренном [частью 10 статьи 52](#) ГрК РФ, при составлении указанной сметы подготовка такого акта не требуется. Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку иных разделов проектной документации, а также подготовку проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в иных случаях, не указанных в настоящей [части](#).

Согласно [ч. 2 ст. 48](#) ГрК РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения о проведении закупки размещена проектная документация согласно содержанию которой разработан также раздел "Проект организации капитального ремонта" ("Раздел ПД N 6_ПОС(ПОКР)_И1", который отсутствует в составе извещения.

Согласно [ч. 1 ст. 106](#) Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не согласившись с доводами жалобы пояснил, что исходя из анализа [ч. 12.2 ст. 48](#) ГрК РФ следует, что проектная документация не является составной частью аукционной документации, законом не предусмотрена обязанность заказчика разрабатывать проектную документацию в полном объеме. Составление проектной документации в полном объеме, в данном случае, является правом, а не обязанностью заказчика.

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, не размещенная часть документации содержит в себе следующие сведения:

-пояснительная записка (содержит сведения о районе, сведения о решениях по ремонту кровель общественного корпуса и бойлерной);

- общие указания о производстве демонтажных и основных работ;
- общие указания о требованиях к качеству выполняемых работ;
- общие указания о мероприятиях по охране труда и технике безопасности;
- общие указания об организации работ на объекте капитального ремонта;
- ведомость объемов работ.

В то же время, по мнению Заказчика функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки указаны в основных разделах проектно-сметной документации, размещенных в составе Извещения о проведении закупки:

- в разделах ПД N 4_КР часть N 1_И1, ПД N 4_КР часть N 2_И1, ПД N 5 подраздел_ПД N 1 ЭС_И1, ПД N 5_подраздел ПД N 3 К_И1 - указаны точные объемы работ, спецификации необходимых материалов с указанием точного наименования и количества материалов, необходимого для выполнения работ;

- раздел ПД N 11_ СМ_И2 содержит все сметные расчеты (сводный сметный расчет стоимости строительства; объектные и локальные смешные расчеты), транспортную схему утилизации строительного мусора, а также акт технического осмотра объектов с указанием объемов ремонтных работ (стр. 118-184).

Требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, также, содержатся в разделе ПД N 11_СМ_И2.

Кроме того, в данной ситуации участник закупки, обладающий необходимой квалификацией для выполнения работ, имеет все начальные данные о предстоящих стоимости работ и необходимых затрат, а также для формирования своего предложения о цене контракта, в свою очередь не размещенная информация будет представлена исполнителю при исполнении контракта.

Комиссия Управления отмечает, что включение проектной документации в описание объекта закупки в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе является надлежащим исполнением требований пп. 1 - 3 ч. 1 ст. 33, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, ввиду чего Заказчику необходимо включать проектную документацию в полном объеме.

Аналогичная позиция изложена в письме ФАС России от 09.03.2016 N АЦ/14427/16.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем при разрешении вопроса о выдаче обязательного для исполнения предписания Комиссия Управления руководствовалась следующим.

Восстановлению соответствующим актом компетентного государственного органа подлежат лишь реально нарушенные права. Учитывая цели и задачи настоящей административной процедуры, в качестве таковых рассматриваются права, связанные с участием в конкурентной процедуре закупки для государственных и муниципальных нужд, направленным на заключение контракта по итогам такой процедуры.

В рассматриваемом случае в жалобе ИП К. не доказан интерес Заявителя к участию в закупке в контексте последующего заключения контракта.

Согласно пп. 2 п. 1.2 Требований к содержанию, составу заявки на участие в закупке установлено, что в составе заявки необходимо представить документы, подтверждающие наличие участника закупки в членстве в СРО.

Дополнительно Комиссия Управления отмечает, что в соответствии с информацией из Единого реестра членов СРО на сайте (<https://www.nopriz.ru/nreesters/elektronnyy-reestr/>) ИП К.

(ИНН <...>) не является членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, что свидетельствует о том, что законные права и интересы Заявителя в данном случае не нарушены.

При таких обстоятельствах, выдача предписания, повторно продлевающего процедуру закупки, по мнению Комиссии Управления, не приведет с безусловностью к реальному восстановлению прав Заявителя.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, [Законом](#) о контрактной системе, Комиссия Управления

решила:

1. Признать жалобу ИП К. на действия ФГБУ "НМИЦ РК" Минздрава России обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение [п. 8 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном [гл. 24](#) АПК РФ.

Председательствующий
Г.

Члены Комиссии
Л.
Г.
